



## **NATUURPLATFORM DRENTSCHE AA**

Haasakkers 3

9475 PJ, Midlaren

[natuurplatformdrentscheaa@kpnmail.nl](mailto:natuurplatformdrentscheaa@kpnmail.nl)

[www.natuurplatformdrentscheaa.nl](http://www.natuurplatformdrentscheaa.nl)

Tel: 050-409 2837

Rabobank: 1496.88.709

KVK 01156667

Aan:

Raad van State afd. Bestuursrechtspraak

Postbus 20019

2500 EA Den Haag

10 september 2013

Geacht College,

Het Natuurplatform Regio Drentsche Aa heeft op 15 februari 2013 een zienswijze ingediend betreffende het ontwerp bestemmingsplan Buitengebied Tynaarlo.

Deze zienswijze is in de "Nota beantwoording zienswijzen- ontwerpbestemmingsplan Buitengebied" samengevat op blz. 171 als zienswijze 12.

Met deze samenvatting, noch met de Gemeentelijke reactie zijn wij het eens. De tekst van onze oorspronkelijke zienswijze zullen wij u samen met een nadere onderbouwing van ons bezwaar apart toezenden binnen de daarvoor geldende termijn.

Ons bezwaar, dat wij hierbij onder uw aandacht willen brengen, komt kort samengevat op het volgende neer:

### **1. Toekennen bouwvlakken aan agrarische bedrijven**

De gemeente kent aan boeren die al meer dan 10 jaar met hun bedrijf zijn opgehouden, met de belastingdienst hebben afgerekend en ook geen opvolger hebben, nog steeds een bouwvlak van 1 a 1,5 ha toe. Als een boer van een gestopt bedrijf voor de aardigheid nog drie koetjes heeft en wat schapen houdt, beschouwt de gemeente dit als bedrijfsmatig, zoals in haar beantwoording valt te lezen op pag.57 onder punt a.

In het licht van het totale bestemmingsplan en de uitkomst van de beoordeling van de MER op het punt van stikstofbelasting, is er alle reden voor zorgen als alle toegekende bouwvlakken ook daadwerkelijk gebruikt gaan worden. Juist in deze situatie zou de gemeente er voor moeten kiezen geen bouwvlakken meer toe te kennen aan boerderijen waar geen bedrijf meer wordt uitgeoefend en er ook geen uitzicht is op een voortzetting. Men zou zich moeten realiseren, dat als een bouwvlak eenmaal is toegekend, het niet te verhinderen valt dat een boer uit Brabant daar een varkensstal op zou zetten. Dat zou een ontoelaatbare stikstofbelasting met zich meebrengen. Het worst-case scenario dat de MER schetst, wordt door de gemeente onterecht gebagatelliseerd (pag. 173 onder c.). En onder punt d. wordt betoogd dat aanvoer van varkensmest niets te maken heeft met de uitbreiding van de veestapel. Varkensmest wordt echter vooral gebruikt voor de verbouw van voedermaïs voor koeien en heeft als zodanig wel degelijk te maken met de grootte van de veestapel. Omdat deze mest tegenwoordig gratis uit Brabant wordt aangevoerd, heeft dit in Tynaarlo

een hoge vlucht genomen.

Nu al is te zien dat er grote verschuivingen zijn in het gebruik van meststoffen. In de gemeente Tynaarlo is de aanvoer van dunne varkensmest van 2002 tot 2011 volgens CBS toegenomen met 128% van 36.000 ton naar 82.000 ton. Het transportsaldo voor varkensmest is bijna verdubbeld van 36.000 ton naar 64.000 ton en het transportsaldo stikstof is toegenomen van 320 ton naar 390 ton, een toename van 22%.

Al deze cijfers wijzen er op dat het stikstofprobleem er de laatste tien jaar niet minder op is geworden. Er is alle reden deze cijfers serieus te nemen en daar waar dat mogelijk en redelijk is, het vestigen van nieuwe agrarische bedrijven in dit gebied af te remmen. Grotere terughoudendheid bij de toekenning van bouwvlakken kan daar onderdeel van uitmaken.

Aan de landbouwsector als geheel brengt dit geen schade toe. Het aantal landbouwbedrijven is in Tynaarlo in de periode 2000 tot 2009 afgenomen van 294 naar 221, dat is 25%. Dit terwijl de hoeveelheid cultuurgrond in de zelfde periode zelfs is toegenomen van 9.104 ha naar 9.760 ha. De overblijvende agrarische bedrijven zijn groter geworden en nog steeds is alle landbouwgrond bij boeren in gebruik. Voor boerenbedrijven die eenmaal gestopt zijn, is er daardoor in feite geen mogelijkheid meer om een nieuw grondgebonden agrarisch bedrijf te beginnen.

De overgebleven grotere bedrijven hebben alle grond hard nodig voor hun bedrijfsvoering.

## **2. Horeca bestemming bij De Punt**

Bij de locatie De Punt heeft het perceel rond de benzinepomp aan de Groningerstraat de bestemming Horeca toebedeeld gekregen. Deze bestemming is één op één overgenomen uit het oude bestemmingsplan van de gemeente Vries, waar in 1985 een gedeeltelijke herziening heeft plaatsgevonden van alleen dit specifieke perceel.

Hoewel de gemeente van plan was die bestemming te schrappen, is ze uiteindelijk gezwicht voor de argumenten van de eigenaar dat hij grote financiële schade zou lijden.

Opvallend is dat sinds de toekenning in 1985, er met de bestemming horeca niets is gedaan. Dat geldt ook voor de huidige eigenaar die het perceel reeds 11 jaar in bezit heeft.

De wens van de eigenaar om de bestemming horeca te behouden, heeft alles te maken met de plannen die ontwikkeld worden voor een Transferium bij De Punt voor 2000 auto's, een busstation en horeca voorzieningen.

Op pag. 174 onder f. stelt de gemeente Tynaarlo dat de ontwikkelingen van het Transferium buiten de reikwijdte van het nu voorliggende bestemmingsplan buitengebied Tynaarlo vallen. Dat is misschien waar, maar juist daarom moet, gezien de druk die dit project gaat geven op het aangrenzende Natura 2000 gebied Drentsche Aa, de bestemming voor dit perceel in samenhang bekeken worden met de bestemmingsplanwijziging die noodzakelijk is voor het realiseren van het Transferium. In de plannen van het Transferium is namelijk ook al horeca voorzien, en een extra horeca voorziening zal nog meer verkeersdruk rond het Natura 2000 gebied geven.

Het zou getuigen van slecht bestuur, als de gemeente deze zaken in twee afzonderlijke bestemmingsplannen gaat behandelen.

namens het Natuurplatform Drentsche Aa,

Ph.W.G. Boucher

M.L. van Albada